

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2018 M. GEGUŽĖS 30 D.
NUTARIMO NR. 507 „DĖL PERSONALO ADMINISTRAVIMO FUNKCIJŲ
CENTRALIZUOTO ATLIKIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-19-885(2); TAIS NR. 19-4165(3))

2019-07-22 Nr.NV-2127

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. birželio 12 d. išvadoje Nr. NV-1653, pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl Projekto tvirtinamo Personalo administravimo funkcijų centralizuoto atlikimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) IV skyriaus:

1.1. Aprašo 8 punkto pirmojoje pastraipoje vartojama sąvoka „valstybės tarnautojai“ suponuoja, kad šiame skyriuje aprašomos procedūros turėtų būti taikomos visų kategorijų valstybės tarnautojų, t.y. karjeros valstybės tarnautojų, pakaitinių valstybės tarnautojų, politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų, įstaigų vadovų, statutinių valstybės tarnautojų atžvilgiu. Mūsų manymu šios sąvokos vartojimas yra klaidinantis ir netikslus dėl šių priežasčių:

1.1.1. Aprašo IV skyriaus nuostatos suponuoja, kad jame numatytos procedūros negalėtų būti taikomos statutinių valstybės tarnautojų atžvilgiu, nes pvz.: 1) Apraše minimos procedūros, susijusios su *karjeros* valstybės tarnautojų laikinu perkėlimu į kitas *karjeros* valstybės tarnautojo pareigas pagal tarnybinę būtinybę. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Vidaus tarnybos statutas (31 str.) taip pat reglamentuoja perkėlimo į kitas pareigas tarnybinio būtinumo atvejus, todėl, atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. vasario 7 d. nutarimu Nr. 126 Centrai pavesta atlikti įstaigų, kuriose tarnauja statutiniai valstybės tarnautojai, personalo administravimo funkcijas, būtina tikslinti šį Aprašo skyrių, kad jis apimtų ir Vidaus tarnybos statute nustatytus atvejus (t.y. statutinių valstybės tarnautojų atžvilgiu taikytinas procedūras). 2) Apraše yra teikiamos nuorodos į Valstybės tarnautojo perkėlimo tarnybinio kaitumo būdu į kitas valstybės tarnautojo pareigas tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1176 (toliau – Kaitumo aprašas), nuostatas, remiamasi šiame apraše nustatytais terminais. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Vidaus tarnybos statutas (30 str.) taip pat numato tarnybinį kaitumą, todėl būtina tikslinti Aprašą, kad jame aprašytos procedūros galėtų būti taikomos ir statutinių valstybės tarnautojų atžvilgiu. Pastebėtina tai, kad tam tikri Apraše numatyti procedūrų atlikimo terminai neatitinka Vidaus tarnybos sistemos pareigūnų perkėlimo į kitas pareigas tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2019 m. sausio 15 d. įsakymu Nr. 1V-55, nustatytų terminų: pagal minėto aprašo 8 punktą Statutinės įstaigos vadovas sprendimą dėl pareigūno (ų) prašymo tenkinimo ar netenkinimo priima ir apie priimtą sprendimą šį prašymą pateikusį pareigūną (-us) informuoja motyvuotu raštu ne vėliau kaip per 7 *kalendorines dienas* nuo šio prašymo gavimo dienos, todėl akivaizdu, kad pvz. Aprašo 8.1 papunktyje numatytas 10 *darbo dienų* terminas nebus tinkamas atliekant atitinkamas procedūras statutinių valstybės tarnautojų

atžvilgiu. Svarstyta, ar nebūtų tikslinga Apraše atsisakyti terminų, numatančių per kiek dienų nuo atitinkamo valstybės tarnautojo prašymo gavimo, Įstaiga šį prašymą pateikia Centrui.

1.1.2. Valstybės tarnybos įstatymo 26 straipsnio, reglamentuojančio valstybės tarnautojų tarnybinių kaitumą, nuostatos nėra taikomos įstaigų vadovams, o politinio asmeninio pasitikėjimo valstybės tarnautojų (atsižvelgiant į Valstybės tarnybos įstatymo 23 straipsnio nuostatas) ir pakaitinių karjeros valstybės tarnautojų (atsižvelgiant į Valstybės tarnybos įstatymo 26 straipsnio 2 dalies nuostatas) atžvilgiu galėtų būti taikomos tik Aprašo 8.1 papunkčio, reglamentuojančio perkėlimą į kitas pareigas toje pačioje įstaigoje, nuostatos.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina tikslinti Aprašo IV skyrių, jį papildant nuostatomis dėl statutinių valstybės tarnautojų, taip pat siūlytume įvertinti ar, siekiant teisės akto aiškumo, nebūtų tikslinga apibrėžti valstybės tarnautojų kategorijas, kurių atžvilgiu taikomos šiame Apraše nustatytos procedūros.

1.2. Į Teisės grupės išvados 3 punkto antroje pastraipoje pateiktą pastabą nėra tinkamai atsižvelgta. Aprašo 8 ir 9 punkte lieka nenumatyta, kad Centras atlieka atitinkamus veiksmus (parengia įsakymo projektą ar darbo sutarties pakeitimo projektą) tuo atveju, kai Įstaiga Kaitumo apraše nustatyta tvarka kreipėsi į kompetentingą instituciją ir gavo šios institucijos išvadą. Siūlytina tikslinti.

1.3. Aprašo 9.2 papunktyje siūlytume po žodžių „ne vėliau kaip“ išbraukti žodį „per“.

1.4. Kaitumo apraše vartojama formuluotė „valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmuo“, todėl siūlytume šiame skyriuje vietoj „Įstaigos vadovas“ įrašyti „valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmuo“ arba „į pareigas priimančio asmuo“ (kai nuostata taikoma darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį).

2. Įvertinus Valstybės tarnautojų registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. rugpjūčio 10 d. nutarimu Nr. 1255, 13 punktą, kuriame nustatyta kokie duomenys apie pareigybes (registro objektą) kaupiami Valstybės tarnautojų registre (toliau – VATARAS) darytina išvada, kad Aprašo 54.2 papunkčio nuostata, tiek, kiek joje nustatyta, kad Centralizuoto personalo administravimo įstaiga (toliau – Centras) duomenis apie Įstaigos struktūrinius, pareigybių, jų aprašymų pasikeitimus, naujai įsteigtas ar panaikintas pareigybes suveda į VATARAS, dubliuoja Aprašo 54.3 papunkčio nuostatą, kadangi 54.2 papunktyje nurodyti duomenys yra duomenys apie registre registruojamą objektą – pareigybes, nurodytas Valstybės tarnybos įstatymo 53 straipsnyje, o Aprašo 54.3 papunktyje nustatyta, kad Centras registruoja VATARAS objektus ir atnaujiną duomenis apie juos registro nuostatuose nustatyta tvarka ir terminais. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytume minėtos Aprašo 54.2 papunkčio nuostatos atsisakyti kaip perteklinės.

3. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų 15.3 papunktį, siūlytume Aprašo 54.3 papunktyje vietoj „registro nuostatuose“ įrašyti „Valstybės tarnautojų registro nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. rugpjūčio 10 d. nutarimu Nr. 1255 „Dėl Valstybės tarnautojų registro nuostatų patvirtinimo“ (toliau – VATARAS Nuostatai).

4. Aprašo 37 punkto nuostata tiek, kiek joje nustatyta, kad Centras kvalifikacijos tobulinimo pažymėjimo duomenis suveda į VATIS, neatitinka VATARAS Nuostatų 14.2.19 papunkčio bei Valstybės tarnautojų kvalifikacijos tobulinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1176, 23 punkto, kuriame nustatyta, kad už įstaigos personalo valdymą atsakingas administracijos padalinys ar asmuo, o jeigu įstaigoje personalo administravimo funkcijos atliekamos centralizuotai, įstaiga, centralizuotai atliekanti personalo administravimo funkcijas, per 5 darbo dienas nuo kvalifikacijos tobulinimo pabaigos įrašo *Valstybės tarnautojų registre* nurodytą informaciją apie kvalifikacijos tobulinimą.

5. Atsižvelgiant į Aprašo 1 punkte įvestą trumpinį, Aprašo 24.1 papunktyje žodis „Įstaigos“ rašytinas iš didžiosios raidės.
6. Siūlytina atsisakyti Projekto 2 punkto (nustančio Projekto įsigaliojimą), kaip perteklinio.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis